

Гражданско-правовые споры (некоторые дела)

Корпоративные споры

1. Фабула дела: На индивидуального предпринимателя от ЗАО в суд был подан иск об истребовании недвижимого имущества. Общество считает, что право собственности на истребуемое имущество принадлежит ему, имущество выбыло из владения помимо его воли, индивидуальный предприниматель не является добросовестным приобретателем ввиду безвозмездности сделки.

Стадии: Приняла участие в рассмотрении спора на всех этапах от 1-й инстанции до кассации.

Результат: Предпринимателем (моим клиентом, ответчиком) доказано, что договор исполнен, имущество передано за плату и недействительность части сделки не может влиять на существо и действительность всей сделки. Предприниматель был признан добросовестным приобретателем. В удовлетворении требований общества (истца) отказано. Обществом не доказано возникновение право собственности на спорные объекты.

2. Фабула дела: На ООО в суд подан иск от ЗАО о признании совершенных между третьим обществом и ООО сделок недействительными, ссылаясь на то, что совершенные сделки являются крупными и с заинтересованностью, требовали согласие Совета директоров, либо решения общего собрания акционеров общества. Данное ЗАО, являясь единственным акционером третьего общества, такого согласия не давал, решение Совета директоров также отсутствует.

Стадии: Приняла участие в рассмотрении спора в 1-й инстанции.

Результат: Мой клиент ООО-ответчик суд выиграл. Доводы ЗАО (истца), касающиеся заинтересованности, крупности сделки и ее недействительности остались не доказанными. Сделки взаимосвязанными признаны не были. Суд в удовлетворении требований ЗАО отказал.

3. Фабула дела: Организация требует взыскать с должника сумму задолженности по договору купли-продажи нежилого здания и соответствующие проценты за пользование чужими денежными средствами.

Стадии: Приняла участие в рассмотрении спора в 1-й инстанции и на стадии апелляции.

Результат: Требования организации моего клиента удовлетворены. С должника суд обязал взыскать задолженность и соответствующие проценты за пользование чужими денежными средствами.

4. Фабула дела: На организацию подан иск о взыскании денежных средств, составляющих стоимость поставленного прибора ненадлежащего качества.

Стадии: Приняла участие в рассмотрении спора в 1-й инстанции.

Результат: Мой клиент-организация суд выиграла. Согласно полученному заключению технические и эксплуатационные характеристики прибора соответствуют паспортным и отвечают требованиям пожарной безопасности. Факт поставки прибора ненадлежащего качества не доказан.

5. Фабула дела: Мой клиент-ИП подал иск на взыскание убытков (реального ущерба и упущенной выгоды) с ИП-исполнителя по договору подряда (работы были выполнены некачественно).

Стадии: Приняла участие в рассмотрении спора в 1-й инстанции.

Результат: Решение Арбитражного суда г. Москвы в пользу моего клиента, иск удовлетворен в полном объеме. Также взысканы с проигравшей стороны расходы на оплату моих услуг (как представителя).

6. Фабула дела: Мой клиент-физическое лицо подал иск на выселение из приобретенной им квартиры продавца и двух его несовершеннолетних детей (продавец постоянно проживает за границей с детьми, продал квартиру в РФ по доверенности, но выписаться по доверенности не смог). К делу были привлечены также органы опеки и МВД.

Стадии: Приняла участие в рассмотрении спора в 1-й инстанции.

Результат: Решение суда Пресненского района г. Москвы в пользу моего клиента, иск удовлетворен в полном объеме. Также взысканы с проигравшей стороны расходы на оплату моих услуг (как представителя).